

Shvetsov Nikolai Nikolaevich, Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of General and Private Livestock Engineering of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Belgorod GAU named after V. Ya. Gorin (Russian Federation, 308503, Belgorod region, Belgorod region, village Maysky, Vavilova St., 24), e-mail: vladimirmik50@yandex.ru

Chehranova Svetlana Viktorovna, Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Feeding and Breeding Farm Animals, Volgograd State Agrarian University (Russian Federation, 400002, Volgograd, pr. Universitetskiy, 26), e-mail: schekhranova@mail.ru

Nikolaev Sergey Ivanovich, Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Feeding and Breeding of Farm Animals, Volgograd State Agrarian University (Russian Federation, 400002, Volgograd, pr. Universitetskiy, 26), e-mail: nikolaevvolgau@yandex.ru

Chamurliiev Nodari Georgievich, Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Private Animal Science of the Volgograd State Agrarian University, (Russian Federation, 400002, Volgograd, pr. Universitetskiy, 26), e-mail: zootexnia@mail.ru

DOI: 10.32786/2071-9485-2023-04-34

HUNTING AS A WAY TO MANAGE INVASIVE ALIEN SPECIES

E. V. Netsvetova

State Institution "Nature"

Tula, Russian Federation

Corresponding author E-mail: alliska83@mail.ru

Received 30.08.2023

Submitted 14.11.2023

Summary

The article presents the results of the evaluation of the effectiveness of hunting to combat invasive alien species (IAS) in the member countries of the Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats (Berne Convention, 1979). The research results showed that the report of 13 countries applying the norms of the European Code of Conduct on Hunting and IAS does not contain specific figures that allow us to conclude about its effectiveness. However, the analysis of the reports suggests that some positive results may be achieved in the future.

Abstract

Introduction. The diversity of indigenous wildlife is essential not only for maintaining the biological balance of ecosystems, but also for the economy. The threat to this is the penetration of alien species into places where they have not previously met. Non-native species do not always appear by chance. Sometimes they are intentionally introduced by humans into the natural environment, among other things, for economic reasons, for hunting and fishing, ornament and attractiveness, biological pest control. The consequences of such an introduction are unpredictable. They are often not calculable, even if thorough studies have been conducted and continue to be conducted. An alien species whose introduction or spread has been found to threaten or adversely affect biodiversity and related ecosystem services is called an invasive alien species (IAS). Since hunting is a way of controlling fauna, it can be used to combat IAS. **Object** of research is biological invasion. **Materials and methods.** Analysis of the norms of the Berne Convention (1979) and the Recommendations of the Standing Committee of the Convention, the European Code of Conduct on Hunting and IAS and the latest published report on its implementation. **Results and conclusions.** The Berne Convention (1979) and the Recommendations of the Standing Committee of the Convention, including the European Code of Conduct on Hunting and IAS contain many useful norms related to the management of alien species. However, Russia still acts as an observer in relation to the designated Convention. Nevertheless, it is difficult to draw a conclusion about the effectiveness of the application of the designated documents, since the report of 13 countries applying the norms of the European Code of Conduct in the field of Hunting, Hunting Management and IAS does not contain specific figures. However, his analysis suggests that some positive results may be achieved in the future.

Key words: *invasive alien species, IAS, IAS management, Convention for the Protection of Wild Fauna and Flora and Natural Habitats in Europe (Berne Convention, 1979), European Hunting Code of Conduct, hunting.*

Citation. Netsvetova E. V. Hunting as a way to manage invasive alien species. *Proc. of the Lower Volga Agro-University Comp.* 2023. 4(72). 330-341 (in Russian). DOI: 10.32786/2071-9485-2023-04-34.

Author's contribution. The authors of the article provided were directly involved in the planning of the experiment, the laying and conducting laboratory research. The obtained results were subjected to comprehensive agronomic and statistical analyses. Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

УДК 599.735.31: 574.472:574.91

ОХОТА КАК СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ ИНВАЗИВНЫМИ ЧУЖЕРОДНЫМИ ВИДАМИ

Е. В. Нецветова, заместитель руководителя

Государственное учреждение Тульской области «Природа»

г. Тула, Российская Федерация

Актуальность. Разнообразие аборигенной дикой природы имеет важное значение не только для поддержания биологического баланса экосистем, но и для экономики. Угрозой этому является проникновение чужеродных видов в места, где они ранее не встречались. Немежные виды не всегда появляются случайно. Порой они намеренно вселяются человеком в природную среду, среди прочего по экономическим причинам, для охоты и рыбалки, для украшения и привлекательности, биологической борьбы с вредителями. Последствия такой интродукции непредсказуемы. Они часто не поддаются расчету, даже если были проведены и продолжают проводиться тщательные исследования. Чужеродные виды, интродукция или распространение которых, как было установлено, угрожает биоразнообразию и связанным с ним экосистемным услугам или оказывает неблагоприятное воздействие на них, называются инвазивными чужеродными видами (ИЧВ). Поскольку охота – это способ управления фауной, то с помощью нее можно бороться с ИЧВ. **Объект исследования** – биологическая инвазия. **Материалы и методы.** Анализ норм Бернской конвенции (1979) и Рекомендаций Постоянного комитета Конвенции, Европейского кодекса поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и инвазивных чужеродных видов и последнего опубликованного отчета о его реализации. **Результаты и выводы.** Бернская конвенция (1979) и Рекомендации Постоянного комитета Конвенции, в том числе Европейский кодекс поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ, содержат много полезных норм, связанных с управлением чужеродными видами. Однако Россия до сих пор выступает в качестве наблюдателя в отношении обозначенной Конвенции. Вывод об эффективности применения обозначенных документов, тем не менее, сделать сложно, поскольку в отчете 13 стран, применяющих нормы Европейского кодекса поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ, не содержится конкретных цифр. Однако его анализ позволяет предположить, что некоторые положительные результаты могут быть достигнуты в будущем.

Ключевые слова: инвазивные чужеродные виды, ИЧВ, управление ИЧВ, Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе, (Бернская Конвенция, 1979), Европейский кодекс поведения в сфере охоты, ведение охотничьего хозяйства.

Цитирование. Нецветова Е. В. Охота как способ управления инвазивными чужеродными видами. *Известия НВ АУК.* 2023. 4(72). 330-341. DOI: 10.32786/2071-9485-2023-04-34.

Авторский вклад. Все авторы настоящего исследования принимали непосредственное участие в планировании, выполнении или анализе данного исследования. Все авторы настоящей статьи ознакомились с представленным окончательным вариантом и одобрили его.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Введение. Разнообразие аборигенной дикой природы имеет большое значение не только для поддержания биологического баланса экосистем, но и для экономики [5]. Угрозой этому является проникновение чужеродных видов в места, где они ранее не

встречались. Неместные виды не всегда появляются случайно. Порой они намеренно вселяются человеком в природную среду, среди прочего по экономическим причинам, для охоты и рыбалки, для украшения и привлекательности, биологической борьбы с вредителями [5]. Последствия такой интродукции непредсказуемы. Они часто не поддаются расчету, даже если были проведены и продолжают проводиться тщательные исследования. Во-первых, чужеродные виды во многих случаях демонстрируют большую приспособляемость к окружающей среде и, следовательно, могут распространяться за пределы биотопа, которым планировалось его ограничить. Во-вторых, они могут быстро распространяться, поскольку сдерживающие факторы (хищники, конкуренция и т. д.) часто отсутствуют или их очень мало; таким образом, это может стать причиной экологической и экономической катастроф, вызванных исчезновением отдельных или многих местных видов или даже всей экосистемы. В-третьих, ИЧВ могут передавать болезни нативным видам и даже людям. В-четвертых, могут изменить генетический состав местных популяций по причине гибридизации с ними [5, 15, 16]. Такие виды называют «инвазивные чужеродные виды» (ИЧВ).

Все это убеждает мировое сообщество в необходимости контролировать и регулировать внедрение неместных видов [5].

Многие знают, что охота – это в том числе рекреация в случае любительской и спортивной охоты, а не только добыча продукции охоты в целях личного потребления (п. 11 статьи 1 Закона «Об охоте ...» [8]). В случае регулирования численности это профилактика и борьба с болезнями животных и человека, снижение плотности населения животных с целью сохранения среды обитания, в том числе предотвращения потерь сельскохозяйственных полей и сохранения лесных культур. Это исследования в случае научного отстрела, насыщение охотугодий новыми видами или восстановление исчезнувших в случае акклиматизации, реакклиматизации и переселения. Это даже способ выживания в случае обеспечения ведения традиционного образа жизни. Однако все виды охот объединяет одно: охота – способ управления фауной. А значит, с помощью нее можно бороться с ИЧВ.

Цель исследования – выяснить эффективность охоты для борьбы с ИЧВ.

В соответствии с заданной целью поставлены следующие **задачи**:

- изучить международные нормы, связанные с охотой, охотничьим хозяйством и ИЧВ, в частности нормы Европейского кодекса поведения в сфере охоты и ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ;

- проанализировать опыт стран, применяющих Европейский кодекс поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ.

Материалы и методы исследования. Анализ норм Конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (далее – Бернская конвенция, 1979; Конвенция), положений Рекомендаций Постоянного комитета Конвенции, Европейского кодекса поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ, а также анализ четвертого отчета о выполнении данного Кодекса по результатам информации, полученной от 13 стран.

Результаты. В 1979 году в г. Берне была принята Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (Бернская конвенция, 1979). В настоящий момент она ратифицирована пятьюдесятью одной страной [11, 17]. Согласно п. 2 раздела 3 Приложения к приказу Министерства природных ресурсов РФ от 6 апреля 2004 г. №323 Россия в отношении обозначенной Конвенции пока выступает в качестве наблюдателя [10].

Во исполнение статьи 13 Бернской конвенции был учрежден Постоянный комитет для достижения целей этой конвенции, включая, согласно п.1 статьи 14, подготовку рекомендаций Сторонам [1].

Одной из таковых является Рекомендация 57 от 1997 года [4]. В ней предложено Договаривающимся сторонам составить документированный национальный список неместных видов, обитающих в дикой природе, которые, как известно, являются инвазивными и (или) наносят вред другим видам, экосистемам, общественному здоровью или экономической деятельности. В приложении к обозначенной рекомендации есть Инструкция, содержащая в себе меры, которые могут быть сочтены целесообразными для контроля за интродукцией. Так, в ней дается определение «беглецам». Это организмы, принадлежащие к неместным видам (или их потомкам), которые были импортированы законно и выпущены на свободу случайно или преднамеренно, но без целенаправленного намерения заселения. Далее даются предложения по предотвращению такого побега, например: разработка строгих стандартов безопасности для вольеров, а также ящиков и клеток для транспортировки ИЧВ; закрепление требований, чтобы все учреждения, содержащие в неволе организмы, принадлежащие к неместным видам, имели лицензию; ведение реестра и внедрения соответствующей системы маркировки животных, чтобы в случае их побега можно было определить их происхождение; установление строгих правил на случай закрытия организации, содержащей ИЧВ, для предотвращения преднамеренного или случайного высвобождения таких организмов. Также в пп. 5 пункта 2 обозначенной инструкции содержится указание на разработку специальных правил для защиты определенных чувствительных районов (особо охраняемых природных территорий, островов, районов, признанных обладающими большим биологическим разнообразием или содержащих эндемичные виды) от сбежавших видов, таких как запрещение учреждениям содержать виды в неволе в этих районах или по соседству с ними или введение для таких учреждений еще более строгих условий безопасности, чем в других местах.

Далее в пункте 3 данная инструкция предлагает конкретные меры регулирования ИЧВ. Во-первых, отмену правовой защиты, которой пользуются определенные виды, интродуцированные без разрешения, и придание им особого правового статуса, с тем чтобы можно было принять необходимые меры по контролю и искоренению. В частности, следует предпринять шаги для обеспечения того, чтобы интродуцированные виды автоматически не охранялись законом, когда последний применяется ко всем видам, принадлежащим к определенной таксономической группе, с тем чтобы сделать юридически возможным их контроль (в списках охраняемых видов должна быть сделана прямая ссылка на охрану только нативных представителей). Во-вторых, предотвращение любой генетической консолидации между местными и инвазивными видами в окружающей среде и, при необходимости, содействие принятию любых активных мер контроля или искоренения. Дополнительно предлагается запрещение всех дальнейших выпусков путем публикации списка видов животных и растений, уже интродуцированных без разрешения, которые запрещено выпускать на волю в окружающую среду, и путем регулирования владения и транспортировки таких видов с целью содержания их в ограниченном пространстве, что сводит к минимуму риск побега; отнесение видов, интродуцированных без разрешения, к тем, охота на которые или уничтожение которых разрешены в любое время; введение обязательства уведомлять власти о присутствии в окружающей среде незаконных неместных видов и попытках их уничтожения; предоставление властям полномочий объявлять чрезвычайную ситуацию в области экологической безопасности, чтобы попытаться уничтожить виды, завезенные без раз-

решения; наделение административных органов полномочиями принимать меры по искоренению в случае незаконного внедрения; принятие планов по борьбе с видами, интродуцированными без разрешения, путем требования к землевладельцам, местным органам власти и центральной администрации осуществить предусмотренные нормативными актами меры по искоренению или ограничению численности определенных видов или по охране природных территорий, особенно охраняемых природных территорий и их окрестностей, от несанкционированного проникновения неместных видов. С целью упрощения доказывания незаконной интродукции пп. в пункта 4 Инструкции предлагает ввести обязательной регистрации и маркировки крупных инвазивных животных, содержащихся в неволе, с тем чтобы можно было легко идентифицировать их владельца.

В Рекомендации 77 от 1999 года [3] указано, что виды, интродуцированные на территорию государства, могут легко распространиться на соседние государства или целые регионы. Соответственно, ответственность за ущерб, который может быть причинен окружающей среде других государств лежит на том государстве, в котором произошла интродукция. В обозначенном документе содержится запрет в пределах границ Договаривающихся стран или на части их территории на преднамеренную интродукцию организмов, принадлежащих к неместным видам, с целью создания популяций этих видов в дикой природе, за исключением особых обстоятельств, когда им было предоставлено предварительное разрешение регулирующим органом, и только после оценки воздействия и консультаций с соответствующими экспертами. Также государствам напоминает, что методы уничтожения ИЧВ должны быть максимально избирательными, этичными и без жестокости, насколько это возможно, в соответствии с целью постоянного искоренения таких видов. Обращается внимание на то, что одичавшие животные домашних видов (например, домашние кошки, собаки, козы и т.д.) могут быть одними из наиболее агрессивных и наносящих ущерб чужеродных видов для природной среды, поэтому в некоторых обстоятельствах удаление (removal) таких животных является одним из вариантов управления. Рекомендация 77 содержит Приложение, в котором приведены примеры ИЧВ, которые оказались угрозой биологическому разнообразию. В нем указаны такие охотничьи виды животных, как американская норка (*Mustela vison*), ондатра (*Ondatra zibethicus*), пятнистый олень (*Cervus nippon*), енот (*Procyon lotor*), енотовидная собака (*Nyctereutes procyonoides*), канадский бобр (*Castor canadensis*).

Особый интерес представляет Рекомендация 166 от 2013 года [2]. В ней Постоянный комитет предлагает Договаривающимся странам при разработке добровольных кодексов по ИЧВ принять во внимание Европейский кодекс поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ (далее Кодекс) или, при необходимости составить свои национальные кодексы поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ. Также рекомендуется сотрудничать соответствующим образом с субъектами, вовлеченными в охотничью деятельность, в осуществлении и содействии распространению передовой практики и кодексов поведения, направленных на предотвращение интродукции, выпуска и распространения ИЧВ и управление ими [2].

В 2019 году Европейской федерацией охоты и охраны природы (FACE), членами Европейской федерации охоты и охраны природы (FACE) и Международной ассоциацией соколиной охоты и охраны хищных птиц (IAF) совместно был составлен 4-й отчет о выполнении Кодекса [7]. В нем подчеркнуто, что европейские охотники играют важную роль в борьбе с ИЧВ, соблюдая 7 его принципов:

1. Избегать преднамеренного и непреднамеренного выпуска новых инвазивных чужеродных видов дичи;

2. Избегать преднамеренного и непреднамеренного внедрения и распространения инвазивных чужеродных растений в качестве корма для дичи и укрытия;

3. Использовать чужеродные виды для пополнения запасов только в том случае, если они не инвазивны или завезены в древние исторические времена;

4. Выбирать источники для пополнения запасов из популяций с надлежащим контролем генетики и болезней;

5. Практиковать охоту с участием животных, сводя к минимуму риск их побегов и воздействия на местные виды;

6. Рассматривать искоренение и контроль как важные инструменты управления для борьбы с ИЧВ и поддерживать их внедрение, в том числе применительно к охотничьим видам;

7. Сотрудничать в программах мониторинга и надзора за ИЧВ [6, 7].

В отчете приняли участие 13 стран: Бельгия (Фландрия), Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Республика Ирландия, Италия, Мальта, Нидерланды, Словения, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. Он содержит в отношении каждого государства общий обзор, отражающий состояние дел с ИЧВ на его территории, список ИЧВ и собственно то, как реализуется каждый принцип Кодекса. Исключение составляют Республика Ирландия и Соединенное Королевство, в которых отсутствует отчет по принципам 1-5.

Итак, в Бельгии (Фландрии), Греции, Нидерландах, Франции выпуск чужеродных видов (в том числе охотничьих) запрещен законом. В Бельгии (Валлонии) разрешен выпуск серой куропатки (*Perdrix perdrix*), обыкновенного фазана (*Phasianus colchicus*) и кряквы (*Anas platyrhynchos*). В Швеции эти же представители чужеродных видов могут быть выпущены после разрешения землевладельца, если этот вид встречается или встречался в природе данной зоны. При этом в Шведских правилах охоты существует общий запрет на выпуск диких животных. Стоит обратить внимание, что обыкновенный фазан – единственный чужеродный вид, который можно легально разводить в Швеции. В Дании, за исключением обыкновенного фазана, выпуск чужеродных видов (в том числе охотничьих) запрещен законом. При этом, если охотники желают выпустить более 100 фазанов на площади меньше 100 га или более одного фазана на га на площади больше 100 га, землевладельцу необходимо принять меры по улучшению мест обитания дикой флоры и фауны. Эти меры должны быть направлены как минимум на два охраняемых вида и два охотничьих вида (из заранее определенного списка).

В Финляндии и Ирландии существует список чужеродных видов, интродукция которых запрещена. В Словении ввоз чужеродных охотничьих животных осуществляется только по разрешению министра, выданному на основании оценки рисков. При этом запрещается содержание и разведение животных на закрытой территории, если в случае их побега они могут образовывать гибриды с нативными видами. В Германии запрещается вселение кабана (*Sus scrofa*) и европейского кролика (*Oryctolagus cuniculus*). Для остальных видов необходимо разрешение ответственного органа.

Проблема ИЧВ является частью охотничьего экзамена во Франции и Словении. В Нидерландах частью экзамена по охоте является глава, посвященная управлению средой обитания и развитию биотопов, в которой охотникам предлагается использовать местные виды и уделять особое внимание биоразнообразию. На охотничьих курсах каждый охотник получает знания о воздействии ИЧВ и роли охотников в защите биоразнообразия и предотвращения ущерба экосистемам. В Германии для получения ли-

цензии на охоту требуется сдать экзамен по теории и практике, включающих проверку знаний биологии охотничьих животных, основных особенностей их экологии, а также законодательства и здоровья животных.

С целью управления наиболее агрессивными ИЧВ их добыча в части стран решена круглый год. Например, в Швеции можно добывать инвазивных хищников в любое время года. В Финляндии круглогодично охота открыта на енотовидную собаку и американскую норку. Многие охотничьи клубы государства организуют для своих членов соревнования по уничтожению этих видов, а некоторые даже выплачивают денежную премию за каждую добытую особь. В Ирландии награда назначена за добычу американской норки. Во Франции вне сезона охоты можно отстреливать канадскую казарку (*Branta canadensis*), енотовидную собаку, нутрию (*Myocastor coypus*), ондатру, енота и американскую норку, с учетом мест распространения европейкой норки (*Mustela lutreola*), выдры (*Lutra lutra*) и речного бобра (*Castor fiber*) и мер отлова, направленных на защиту перечисленных видов. В Германии практически во всех федеральных землях можно круглый год охотиться на енотовидную собаку, енота и американскую норку, за исключением охоты на взрослых особей, выращивающих щенков.

Существуют целые проекты по управлению конкретными ИЧВ. Например, в Дании это проекты по управлению енотовидной собакой и американской норкой, в рамках которых эти виды уничтожаются. Так, в проекте «Енотовидные собаки» участвует 25 охотников, получивших специальное образование и имеющих особые привилегии, например, право на пользование приборами ночного видения. Однако инвазивным видам птиц не уделяется должного внимания. Недавно в Дании был создан портал для сообщений о случаях обнаружения ИЧВ, которым пользуются как охотники, так и широкая общественность. С помощью него государство планирует реализовать так называемое раннее обнаружение ИЧВ, таких как енот. В Нидерландах действует национальная программа по искоренению ондатры, в которой иногда участвуют охотники. В Швеции успешно работает программа «Борьба с инвазивными енотовидными собаками в странах Северной Европы». В этом проекте участвуют местные охотники по всей стране, которым рекомендовано отстреливать енотовидных собак и енотов при встрече их на охоте, а также сообщать о встречах, в случае если эти виды были замечены не в угодьях. На Мальте Управление по охране окружающей среды и ресурсов запустило мобильное приложение для граждан «Фауна и флора». Благодаря ему общественность может определить ИЧВ и зарегистрировать его, отправляя через приложение фотографию с геоданными.

Во многих странах клубы и ассоциации охотников распространяют информацию об ИЧВ путем издания журналов и публикаций в Интернете. Ассоциация охотников Финляндии реализовала для охотников образовательный проект. Во Франции охотничьи федерации организуют учебные занятия для охотников по правилам уничтожения ИЧВ.

Нельзя забывать, что инвазия в сфере охотничьего хозяйства возможна и при проведении таких биотехнических мероприятий, как улучшение естественных кормовых условий, защитно-обзорных условий местообитаний. Поэтому необходимо предпринимать меры, которые могут быть использованы для сокращения или смягчения такого риска. Так, Фламандское правительство (Бельгия) поощряет организации, занимающиеся охотой, и охотников использовать местные виды растений при создании мест обитаний для дичи. Высаживание любых чужеродных видов не рекомендуется. В Дании составлен официальный список растений, которые запрещено сажать и распространять. Для кормления охотничьих животных в Финляндии используются в основном

местные виды растений. При использовании чужеродных видов их запрещено вывозить за пределы населенных пунктов или полей. Во Франции создание для диких животных ремизов, искусственных убежищ, улучшение водно-болотных и охотничьих угодий в целом, если они контролируются охотничьими федерациями, предпочтительно должно проводиться с использованием местных видов растений. Иногда могут использоваться и некоторые чужеродные виды, кроме тех, которые занесены в список инвазивных. Тем не менее использование всех видов растений, включенных в программу «Агрифауна» (например, фацелия пижмолистная (*Phacelia Tanacetifolia*), горчица сарептская, или русская (*Brassica Juncea*) и гречка посевная (*Fagopyrum esculentum*), разрешено в сельском, лесном и рыболовном хозяйстве. В Греции разрешено использовать только местные виды растений. Хотя в Германии существуют рекомендации по использованию аборигенных растений для улучшения среды обитания для охотничьих видов и видов, обитающих в сельскохозяйственных районах, различные композиции семян, предлагаемые с этой целью, содержат чужеродные виды растений, такие как, например, топианбур (*Helianthus Tuberosus*) или фацелия пижмолистная. В Италии виды растений, используемые для улучшения окружающей среды (лесовосстановление, ограждения, культуры для дикой природы и т. д.), обычно являются местными или сельскохозяйственными видами, например сельскохозяйственными культурами. В Нидерландах подкормка дичи ограничена. Так, можно подкармливать неинвазивными сельскохозяйственными культурами благородного оленя (*Cervus elaphus*), лани (*Dama dama*) и дикого кабана. Такая подкормка осуществляется в течение ограниченных периодов года в ограниченных количествах с целью привлечения копытных животных для мониторинга или управления ими. Подкормка других охотничьих видов животных в естественных условиях запрещена. В этой стране также опубликованы руководящие принципы по восстановлению среды обитания. Национальная лесная служба выращивает и продает деревья и кустарники с местными генетическими источниками и стимулирует использование этих пород на плантациях. В Словении запрещено использовать чужеродные растения для кормления дичи. В Швеции рекомендовано использовать в первую очередь местные виды растений.

Развитием Европейского кодекса поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ можно условно считать разработку Международной ассоциацией соколиной охоты и охраны хищных птиц (IAF) собственного Кодекса поведения в отношении соколиной охоты и ИЧВ, представленного в январе 2014 года [7, с. 36]. По сути это развитие принципа 5 Европейского кодекса поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ, в формулировку которого IAF внесла свой вклад.

Обсуждение. Вероятность непредсказуемых последствий в результате обогащения охотфауны за счет чужеродных видов и проведение некоторых биотехнических мероприятий, таких как создание ремизов, высадка кормовых полей, высока. Однако охотничье хозяйство может быть как источником инвазии, так и способом борьбы с ней. Ряд документов Бернской конвенции предлагает конкретные меры по управлению ИЧВ. К сожалению, для наглядной демонстрации их эффективности в отчете представлено мало цифр. Тем не менее, мы считаем необходимым учесть некоторые положения рассматриваемых документов и отразить это в национальном законодательстве. Например, разработать стандарты для мест содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среды обитания (вольеров, загонов), разрешить охоту на ИЧВ в любые сроки и запретить автоматическую законодательную охрану некоторых видов. Такие варианты мер регулирования ИЧВ были предложены еще в 1997 году в приложении к Рекомендации 57.

Для реализации этого необходимо ввести в Закон «Об охоте ...» новый вид охоты: охота в целях управления ИЧВ. Во-первых, обособление его от других видов охот, например, такого, как регулирование численности, подчеркнет его значимость. Во-вторых, для такой охоты можно будет установить иные правила. Например, отсутствие обязанности получения разрешения на добычу таких видов и охота на них круглый год. При этом поскольку согласно п.5 статьи 1 Закона «Об охоте ...» охота – это деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой, то в перечень охотничьих ресурсов, поименованных в статье 11, необходимо включить часть 2.2 следующего содержания: «В целях управления ИЧВ к охотничьим ресурсам также относятся млекопитающие и (или) птицы, включенные в федеральный список ИЧВ, утвержденный федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Допускается отнесение к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, включенных в региональный список ИЧВ, утвержденный органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области природопользования и охраны окружающей среды». Соответственно, необходимо законодательно наделить названные органы полномочиями по ведению таких списков.

Здесь стоит отметить, что охотник, получая право охоты на ИЧВ без оформления разрешения на добычу, обязан четко знать биологию таких видов, включая их морфологические признаки. Для этого следует пройти специальное обучение. При этом проверка полученных знаний должна проводиться компетентными в этой области сотрудниками научных учреждений. В настоящее время это научные работники Российской академии наук.

По поводу автоматической законодательной охраны некоторых видов можно сказать следующее. Животный мир, в пределах территории РФ, согласно ч.1 статьи 4 Закона «О животном мире» [9], является собственностью государства. Согласно абз.2 статьи 1 названного закона, животный мир – это совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию РФ и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ. В настоящее время государство никак не регулирует отношения по ИЧВ, включая инвазивных животных, в том числе охотничьих видов. В итоге их уничтожение будет квалифицироваться как незаконная добыча объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам. Соответственно, создание списка ИЧВ было бы прогрессивным шагом для сохранения биоразнообразия в стране. Поскольку площадь, занимаемая государством, имеет внушительные размеры, то те виды, которые будут считаться инвазивными в одном регионе, могут не являться таковыми в другом. Соответственно, нужны как федеральный, так и региональные списки ИЧВ. Из перечисленных в Приложении к Рекомендации 77 в первый список должны включить ондатру, американскую норку, енота, канадского бобра; в региональные списки – пятнистого оленя (эндемик Приморья), енотовидную собаку (эндемик Уссурийского края и Амурской области).

Было бы верным при разработке национальных мер регулирования для управления ИЧВ учитывать некоторые положения Рекомендации 77. Например, о том, что методы искоренения должны быть максимально избирательными, этичными и без жестокости, насколько это возможно для достижения цели полного уничтожения ИЧВ. В своих работах мы уже рассматривали, что гуманность в странах Европы не противоречит умерщвлению, в частности отстрелу [12]. Так, в руководствах по борьбе с ИЧВ предусмотрены не смертельные (переселение, отлов и содержание в неволе, стерилизация) и

смертельные средства (использование капканов, отстрел, отравление, электрошок, эвтаназия) [13]. Собственно определение самого термина «управление», данное в статье 3 (17) Регламента ЕС №1143/2014, содержит указание на использование таких способов борьбы с ИЧВ: «управление» – любое летальное или неслетальное действие, направленное на искоренение, контроль над популяцией или сдерживание популяции ИЧВ, а также минимизацию воздействия на нецелевые виды и их среду обитания [14].

В России в настоящее время нет закона об ИЧВ. Среди населения отсутствует элементарное понимание опасности ИЧВ. В вузах, даже на профильных специальностях, нет предмета, в рамках которого говорилось бы об ИЧВ, хотя, на наш взгляд, это должен быть отдельный спецкурс. Проблема инвазий существует во многих сферах жизни, кроме охотничьего хозяйства: в рыбном, лесном, сельском хозяйстве, садоводстве, деятельности ботанических и зоологических садов, океанариумов, содержании домашних питомцев и т.д. Тем не менее никто в настоящее время не попытался инициировать принятие закона об ИЧВ. На наш взгляд, если бы ответственность за отстаивание позиции о необходимости принятия закона об ИЧВ взяло на себя охотсообщество, в массовом сознании могло бы измениться отношение к охоте: пришло понимание, что охотник – защитник природы. Однако есть серьезные основания считать, что российские охотники и охотпользователи не хотят признавать, что деятельность в области охотхозяйства является потенциально ответственной за внедрение ИЧВ.

Выводы. 1. Бернская конвенция и документы к ней, в частности Рекомендация Комитета Министров Совета Европы № R (84) 14, Рекомендация Постоянного комитета № 57 (1997), Рекомендация Постоянного комитета № 77 (1999), Рекомендация Постоянного комитета № 166 (2013) и Европейский кодекс поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ, содержат много полезных норм, связанных с управлением чужеродными видами. Однако Россия до сих пор выступает в качестве наблюдателя в отношении обозначенной Конвенции.

2. В отчете 13 стран, применяющих нормы Европейского кодекса поведения в сфере охоты, ведения охотничьего хозяйства и ИЧВ, не содержится конкретных цифр, позволяющих сделать вывод о его эффективности. Однако его анализ позволяет предположить, что некоторые положительные результаты могут быть достигнуты в будущем.

Conclusions. 1. The Berne Convention and its documents, in particular Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe №R (84) 14, Recommendation of the Standing Committee №57 (1997), Recommendation of the Standing Committee №77 (1999), Recommendation of the Standing Committee №166 (2013) and the European Code of Conduct in the Field of Hunting, The hunting economy and the IAS contain many useful norms related to the management of alien species. However, Russia is still acting as an observer in relation to the designated Convention.

2. The report of 13 countries applying the norms of the European Code of Conduct on Hunting and IAS does not contain specific figures that allow us to conclude about its effectiveness. However, his analysis suggests that some positive results may be achieved in the future.

Предложения. 1. В России требуется снять автоматическую охрану всех видов, путем закрепления в законе понятия ИЧВ и создания и ведения федерального списка ИЧВ и региональных списков ИЧВ. Наделение полномочиями по ведению таких списков соответственно Министерству природных ресурсов и экологии РФ и аналогичных органов исполнительной власти субъектов.

2. Включение в Закон «Об охоте...» нового вида охоты: охота в целях управления ИЧВ. Подготовка в правилах охоты раздела, регулирующего данный вид охоты. Установление срока охоты в отношении инвазивных видов «в течение года». Отсутствие обязанности оформлять разрешение на добычу ИЧВ. Правом на такую охоту должны обладать только лица, прошедшие специальное обучение и успешно сдавшие экзамен по проверке знаний об ИЧВ и способах борьбы с ними.

Suggestions. 1. In Russia, it is required to remove automatic protection of all types by fixing the concept of IAS in the law and creating and maintaining a federal list of IAS and regional lists of IAS. Granting the authority to maintain such lists, respectively, to the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation and similar executive authorities of the subjects.

2. The inclusion in the Law "About Hunting ..." of a new type of hunting: hunting for the management of IAS. Preparation of the section regulating this type of hunting in the Hunting Rules. Setting the hunting period for invasive species "within a year". Absence of the obligation to issue a permit for the extraction of IAS. Only persons who have undergone special training and have successfully passed an exam to verify knowledge about IAS and ways to combat them should have the right to such hunting.

Библиографический список

1. Convention on the conservation of European wildlife and natural habitats (with appendices). Bern, 1979.
2. Recommendation № 166 (2013) of the Standing Committee of the Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats. European Code of Conduct on Hunting and Invasive Alien Species. 2013.
3. Recommendation № 77 on the eradication of non-native terrestrial vertebrates. 1999.
4. Recommendation № 57 on the introduction of organisms belonging to non-native species into the Environment. 1997.
5. Recommendation № R (84) 14 of the Committee of Ministers Council of Europe to member states concerning the introduction of non-native species. 1984.
6. Monaco A., Genovesi P., Middleton A. European Code of Conduct on Hunting and Invasive Alien Species. Council of Europe, 2016. 40 p.
7. Report on the Implementation of The Code of Conduct on Hunting and Invasive Alien Species by FACE, FACE Members and IAF. 2019.
8. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ № 209-ФЗ.
9. О животном мире: ФЗ № 52-ФЗ.
10. Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов: приказ Министерства природных ресурсов РФ № 323.
11. Статус Конвенции о сохранении животного мира и природной среды обитания в Европе ETS № 104. Берн, 1979.
12. Нецветова Е. В. Гуманный подход к управлению дикой фауной: теория и практика (гуманность – понятие не универсальное). Современные проблемы охотоведения и сохранения биоразнообразия: материалы международной научно-практической конференции. Минск: Белгосохота, 2023. С. 120-124.
13. Smith K. G., Nunes A. L., Aegerter J., Baker S. E., Di Silvestre I., Ferreira C. C., Griffith M., Lane J., Muir A., Binding S., Broadway M., Robertson P., Scalera R., Adriaens T., Åhlén P-A., Aliaga A., Baert K., Bakaloudis D. E., Bertolino S., Briggs L., Cartuyvels E., Dahl F., D'hondt B., Eckert M., Gethöffer F., Gojdičová E., Huysentruyt F., Jelić D., Lešová A., Lužnik M., Moreno L., Nagy G., Poledník L., Preda C., Skorupski J., Telnov D., Trichkova T., Verreycken H., Vucić M. A manual for the management of vertebrate invasive alien species of Union concern, incorporating animal welfare. 1st Edition. Technical report prepared for the European Commission within the framework of the contract. 2022. № 07.
14. Regulation (EU) № 1143/2014 Of The European Parliament And Of The Council of 22 October 2014 on the prevention and management of the introduction and spread of invasive alien species. Official Journal of the European Union. 2014. V. 57. Pp. 35-55.
15. Report from the Commission to the European parliament and the Council on the review of the application of Regulation (EU) № 1143/2014 of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 on the prevention and management of the introduction and spread of invasive alien species. Brussels, 2021.
16. Tu M. Assessing and Managing Invasive Species within Protected Areas. Protected Area Quick Guide Series. The Nature Conservancy, 2009. 40 p.
17. Presentation of the Bern Convention. <https://www.coe.int/en/web/bern-convention/presentation>.

References

1. Convention on the conservation of European wildlife and natural habitats (with appendices). Bern, 1979.
2. Recommendation № 166 (2013) of the Standing Committee of the Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats. European Code of Conduct on Hunting and Invasive Alien Species. 2013.
3. Recommendation № 77 on the eradication of non-native terrestrial vertebrates. 1999.
4. Recommendation № 57 on the introduction of organisms belonging to non-native species into the Environment. 1997.
5. Recommendation № R (84) 14 of the Committee of Ministers Council of Europe to member states concerning the introduction of non-native species. 1984.
6. Monaco A., Genovesi P., Middleton A. European Code of Conduct on Hunting and Invasive Alien Species. Council of Europe, 2016. 40 p.
7. Report on the Implementation of The Code of Conduct on Hunting and Invasive Alien Species by FACE, FACE Members and IAF. 2019.
8. About hunting and on the preservation of hunting resources and on amending certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law No. 209-FL.
9. About the animal kingdom: Federal Law No. 52-FL.
10. On the approval of the Strategy for the Conservation of Rare and Endangered Species of Animals, Plants and Fungi: Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation No. 323.
11. Status of the Convention on the Conservation of Wildlife and Natural Habitat in Europe ETS No. 104. Bern, 1979.
12. Netsvetova E. V. Humane approach to the management of wild fauna: theory and practice (humanity is not a universal concept). Modern problems of hunting and biodiversity conservation: materials of an international scientific and practical conference. Minsk: Belgosokhota, 2023. Pp. 120-124.
13. Smith K. G., Nunes A. L., Aegerter J., Baker S. E., Di Silvestre I., Ferreira C. C., Griffith M., Lane J., Muir A., Binding S., Broadway M., Robertson P., Scalera R., Adriaens T., Åhlén P.-A., Aliaga A., Baert K., Bakaloudis D. E., Bertolino S., Briggs L., Cartuyvels E., Dahl F., D'hondt B., Eckert M., Gethöffer F., Gojdičová E., Huysentruyt F., Jelić D., Lešová A., Lužnik M., Moreno L., Nagy G., Poledník L., Preda C., Skorupski J., Telnov D., Trichkova T., Verreycken H., Vucić M. A manual for the management of vertebrate invasive alien species of Union concern, incorporating animal welfare. 1st Edition. Technical report prepared for the European Commission within the framework of the contract. 2022. № 07.
14. Regulation (EU) № 1143/2014 Of The European Parliament And Of The Council of 22 October 2014 on the prevention and management of the introduction and spread of invasive alien species. Official Journal of the European Union. 2014. V. 57. Pp. 35-55.
15. Report from the Commission to the European parliament and the Council on the review of the application of Regulation (EU) № 1143/2014 of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 on the prevention and management of the introduction and spread of invasive alien species. Brussels, 2021.
16. Tu M. Assessing and Managing Invasive Species within Protected Areas. Protected Area Quick Guide Series. The Nature Conservancy, 2009. 40 p.
17. Presentation of the Bern Convention. <https://www.coe.int/en/web/bern-convention/presentation>.

Информация об авторе

Нецветова Елизавета Викторовна, заместитель руководителя ГУ ТО «Природа», руководитель подразделения особо охраняемых природных территорий Тульской области (Российская Федерация, 300903, г. Тула, пос. Косая гора, ул. Октябрьская, д. 1), ORCID ID: 0000-0001-5174-8447, e-mail: alliska83@mail.ru

Author's Information

Netsvetova Elizaveta Viktorovna, Deputy Head of the State Institution "Nature", Head of the division of specially protected natural territories of the Tula region (Russian Federation, 300903, Tula, village Kosaya Gora, Oktyabrskaya str., 1), ORCID ID: 0000-0001-5174-8447, e-mail: alliska83@mail.ru